



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-559/2025-36

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom COUCH d.o.o., OIB: 00513429804, Split, Put Supavla 1, dana 6. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom COUCH d.o.o., OIB: 00513429804, Split, Put Supavla 1.

II. Stečajni postupak je otvoren dana 6. svibnja 2026. u 12:00 sati, kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zvonimir Đuran, OIB: 68196974935, Donje Svetice 26, Zagreb.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom COUCH d.o.o., OIB: 00513429804, Split, Put Supavla 1.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VI. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dana 24. studenog 2025. kod ovog suda zaprimljen je prijedlog predlagatelja - dužnika COUCH d.o.o., OIB: 00513429804, Split, Put Supavla 1, za otvaranje stečajnog postupka. U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer ne može ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Društvo da ima nepodmirenja dugovanja prema Poreznoj upravi u iznosu od 619.855,29 EUR.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-559/2025-10 od 27. studenog 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Istim rješenjem dužniku je određena mjera osiguranja postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja Zvonimira Đurana kojem je naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

3. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 25. studenog 2025. sud je utvrdio da je dužnik po toj evidenciji evidentiran kao vlasnik 5858750/91042800 dijela kat. čest. 189/12 Z.U. 4400 K.O. Marina te 3324942/43222296 dijela kat. čest. 189/27 Z.U. 4739 K.O. Marina..

4. Provjerom u sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila na dan 25. studenog 2025. sud je utvrdio da je dužnik u toj evidenciji evidentiran kao vlasnik N1 vozila marke Renault Kangoo 1,5 DCI, god. proizvodnje: 2004., koje vozilo je objavljeno 18. kolovoza 2025.

5. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 25. studenog 2025. sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

6. Provjerom u sustav Središnje klirinško depozitarno društvo na dan 25. studenog 2025. sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao nositelj vrijednosnih papira.

7. Dana 24. prosinca 2025. zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, a iz kojeg u bitnom proizlazi:

- da je dužnik evidentiran kao suvlasnik nekretnina u neznatnim suvlasničkim dijelovima, pri čemu se radi o pristupnim putovima koji nemaju stvarnu tržišnu vrijednost niti predstavljaju imovinu podobnu za unovčenje u stečajnom postupku jer nije izgledno da bi za navedene suvlasničke udjele uopće bilo moguće pronaći kupca na tržištu
- da dužnik nije vlasnik vrijednosnih papira
- da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila procijenjene tržišne vrijednosti oko 3.125,00 EUR
- da ukupni predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose oko 6.836,00 UR, imajući u vidu da je potrebno izdvojiti veća novčana sredstva za preuzimanje i čuvanje vozila
- da zakonski zastupnik dužnika nije odgovorio na pisane zahtjeve privremenog stečajnog upravitelja za dostavu poslovne i knjigovodstvene dokumentacije, zbog čega nije bilo moguće provjeriti stvarno stanje potraživanja i zaliha iskazanih u bilanci dužnika za 2024., međutim, sam dužnik je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da su potraživanja iskazana u bilanci nenaplativa te da dužnik ne raspolaže imovinom.

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj istakao je da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti, a imovina dužnika je nedostatna za pokriće troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka. Napomenuo je kako stečajni upravitelj ne može poduzimati radnje u ovom stečajnom postupku radi unovčenja vozila bez da vjerovnici unaprijed predujme novčana sredstva. Također, istakao je da je stečajni upravitelj ovlašten pristupiti unovčenju predmetnih vozila i nekretnina, čak i ako dođe do zaključenja postupka.

8. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, održano kod ovog suda 20. siječnja 2026., pristupio je punomoćnik dužnika koji je naveo kako i iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja ne proizlazi da dužnik raspolaže likvidnom imovinom iz koje bi se mogli namiriti potencijalni vjerovnici. Na tom ročištu privremeni stečajni upravitelj izložio je kao u svom izvješću od 23. prosinca 2025., s tim što je dodao da prema Centru za vozila Hrvatske, odnosno prema kataloškoj procjeni, vozilo marke Renault Kangoo Express 1.5 DCI iz 2004. vrijedi tek 810,00 EUR. Slijedom navedenog, predložio je postupanje po članku 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ).

9. Ovaj sud je, koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 637.670,52 EUR, slijedom čega ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ).

10. Budući iz provedenog prethodnog postupka proizlazi da dužnik nema likvidne imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-559/2025-25 od 28. siječnja 2026. pozvao vjerovnike i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom Couch d.o.o. Split, da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 2.000,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Navedeno rješenje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 28. siječnja 2026., a temeljem odredbi članka 132. i članka 12. stavka 1. SZ-a. Nitko od pozvanih vjerovnika i ostalih eventualno zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u ostavljenom roku uplatio zatraženi predujam.

11. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako sud tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članaka 286. do 292. tog Zakona. Postupak se neće zaključiti, ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

12. Kako je, dakle, iz rezultata prethodnog postupka proizašlo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i to da imovina dužnika ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a pozvani vjerovnici, kao i druge osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede u ostavljenom roku, nisu predujmili iznos predviđen za pokriće troškova prethodnog postupka te troškova provedbe stečaja, to su se u smislu odredbe članka 132. SZ-a ispunili uvjeti da se stečaj nad dužnikom otvori i zaključi, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama od I., II., VI. i V.

13. Obzirom da je u prethodnom postupku rješenjem ovog suda St-559/2025-10 od 27. studenog 2025. imenovan privremeni stečajni upravitelj Zvonimir Đuran,

istog je temeljem odredbe članka 85. stavka 2. SZ-a valjalo imenovati stečajnim upraviteljem u rješenju o otvaranju stečajnog postupka.

U Splitu 6. svibnja 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj - FINA Split
- dužnik
- stečajni upravitelj
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- ŽDO Split
- Porezna uprava - Ispostava Split
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **9-30887-9593c**

Kontrolni broj: **Odd02-ce992-ce985**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.